

Assemblée d'Eloah

Or, la vie éternelle, c'est qu'ils te connaissent, toi, le seul vrai Dieu, et celui que tu as envoyé, Jésus-Christ. Jean 17:3

Les Nicolaïtes

(Copyright © Dave Treat)

Édition 2



P.O. Box 45 • Rockton • Ontario • Canada • L0R1X0 • www.l-assemblee-d-eloah.org

Cet exposé peut être librement copié et distribué à condition qu'il soit copié intégralement sans modifications ni omissions. Les noms et adresses de l'éditeur et la note de droit d'auteur doivent être inclus. Aucun coût ne peut être exigé des récipiendaires des copies distribuées. De brèves citations sont permises dans des articles et des textes critiques sans enfreindre les droits d'auteur.

Qui était-ils?

Le nom Nicolaïtes est dérivé du grec Nikolaos qui est composé de deux mots: *nikos* (victoire; vaincre complètement) et *laos* (peuple, tribu, nation; peuple de la même souche et langue). Il y a une ressemblance frappante entre le nom grec Nikolaos et l'hébreu Balaam.

Les Nicolaïtes sont mentionnés deux fois dans la Bible. Les deux occurrences sont dans le Livre de l'Apocalypse. L'église d'Éphèse est louée pour avoir détesté les doctrines des Nicolaïtes, mais l'église de Pergame est condamnée pour avoir permis à ceux qui détiennent les doctrines des Nicolaïtes de rester dans la congrégation. Ces deux exemples sont la seule mention d'eux dans les Écritures. Cependant, ils sont mentionnés par les premiers pères de l'église.

Irénée (vers 115 - 202 EC) les mentionne à deux endroits dans son oeuvre Contre les Hérésies. Une fois dans le Livre I Chapitre XXVI et une autre fois dans le Livre III Chapitre XI. Selon l'Encyclopédie Catholique dans son article sur Saint Irénée, "il est certain que, encore très jeune, Irénée avait vu et entendu le saint évêque Polycarpe (mort en 155) à Smyrne."

Les Nicolaïtes sont les disciples de ce Nicolas qui était un des sept premiers diacres ordonnés par les apôtres. (1) Ils mènent des vies d'indulgence sans restrictions. Le caractère de ces hommes est très clairement indiqué dans l'Apocalypse de Jean, [quand ils sont représentés] comme enseignant que c'est une question d'indifférence de pratiquer l'adultère, et de manger des choses sacrifiées aux idoles. Raison pour laquelle la Parole a aussi parlé d'eux: "Mais tu as ceci, que tu

hais les oeuvres des Nicolaïtes, que je hais aussi." ¹

Jean, le disciple du Seigneur, prêche cette foi, et cherche, par l'annonce de l'Évangile, à supprimer l'erreur qui par Cerinthe avait été diffusée parmi les hommes, et longtemps auparavant par ceux appelés Nicolaïtes, qui sont un rejeton de cette fausseté appelée "connaissance", afin qu'il puisse les confondre, et les persuader qu'il n'y a qu'un seul Dieu, qui a fait toutes choses par Sa Parole; et non pas, comme ils le prétendent, que le Créateur était un, mais le Père du Seigneur un autre; et que le Fils du Créateur était, certes, un, mais le Christ d'en haut un autre, qui a continué aussi impossible, descendant sur Jésus, le Fils du Créateur, et s'est envolé de nouveau dans Son Pleroma; et que Monogène était le commencement, mais que Logos était le vrai fils de Monogène; et que cette création à laquelle nous appartenons n'a pas été faite par le Dieu primaire, mais par une puissance qui se trouve bien en dessous de Lui, et coupée de la communion avec les choses invisibles et inexprimables. Le disciple du Seigneur. ²

Epiphanius (c. 315 - 403 EC) et Theodoret (c. 393 - 460 EC) les mentionnent mais ces références sont tirées d'Irénée.

Tertullien (vers 160 - 225 EC) les mentionne dans quatre de ses oeuvres: la Prescription Contre les Hérétiques, les Cinq Livres Contre Marcion, Sur la Modestie et l'annexe à Contre Toutes Hérésies. Il ne dit rien d'eux d'autre que ce que l'Apôtre Jean a déjà dit dans l'Apocalypse à l'exception de ses commentaires concernant Nicolas dans l'annexe à Contre Toutes Hérésies. Il

1 Irénée Contre Hérésies, Livre I, Chapitre XXVI, Section 3

2 Irénée Contre Hérésies, Livre III, Chapitre XI, Section 1

assigne les origines des Nicolaïtes et leurs doctrines au diacre Nicolas.

Cependant, dans l'Apocalypse, John est chargé de châtier ceux "qui mangent des choses sacrifiées à des idoles" et "ceux qui se livrent à la fornication". Il y a même maintenant une autre sorte de Nicolaïtes.³

La chair n'est pas, selon Marcion, immergée dans l'eau du sacrement, à moins qu'elle ne soit dans la virginité, le veuvage ou le célibat, ou qu'elle ait acheté par divorce un titre de baptême, comme si même les impotents génératifs ne recevaient pas tous leur chair de l'union nuptiale. Maintenant, un tel plan doit sans aucun doute impliquer l'interdiction du mariage. Voyons donc si c'est juste: non pas comme si nous voulions détruire le bonheur de la sainteté, comme le font certains Nicolaïtes dans leur maintien de la luxure et du luxe, mais comme ceux qui sont venus à la connaissance de la sainteté, et la poursuivent et la préfèrent, sans préjudice, cependant, au mariage; pas comme si nous avons remplacé une mauvaise chose par une bonne, mais seulement une bonne chose par une meilleure.⁴

Un frère hérétique a émergé en Nicolas. Il était l'un des sept diacres qui ont été nommés dans les Actes des Apôtres. Il affirme que les Ténèbres ont été saisies d'une concupiscence--et, en effet, ignoble et obscène--après la Lumière: de ce mélange, il est honteux de dire quelles combinaisons fétides et impures ont surgies. Le reste (de ses principes) est également obscène. Car il parle de certains Aeons, fils de la turpitude, et de conjonctions d'étreintes exécrables et obscènes et de mélanges, et de certains résultats encore plus bas que ceux-ci.

Il enseigne, de plus, qu'il y avait des démons, et des dieux, et des esprits sept, et d'autres choses suffisamment sacrilèges, semblables

et ignobles, que nous rougissons à raconter, et les ignorons immédiatement. C'est suffisant pour nous que cette hérésie des Nicolaïtes ait été condamnée par l'Apocalypse du Seigneur avec l'autorité la plus élevée attachée à une phrase, en disant: "Tu as pourtant ceci, c'est que tu hais les oeuvres des Nicolaïtes, oeuvres que je hais aussi."⁵

Car (l'ange de l'Église de Thyatire) introduisait secrètement dans l'Église et incitait justement à la repentance, une femme hérétique, qui s'était arrogée le pouvoir d'enseigner ce qu'elle avait appris des Nicolaïtes.⁶

L'idée que les Nicolaïtes tirent leur nom de Nicolas est réfutée par Clément d'Alexandrie (vers 150 – 215 EC) qui, dans le Livre de Stromata II, prétend que les enseignements de Nicolas ont été corrompus et sont devenus les doctrines des Nicolaïtes.

Tels sont aussi ceux (qui disent qu'ils suivent Nicolas, citant un adage de l'homme, qu'ils pervertissent, "que la chair doit être abusée." Mais l'homme digne a montré qu'il était nécessaire de contrôler les plaisirs et les désirs de la chair et, par une telle formation, de laisser périr les impulsions et la propension de la chair. Mais ceux-ci, s'abandonnant au plaisir comme des chèvres, comme s'ils insultaient le corps, mènent une vie de complaisance; ne sachant pas que le corps périt, étant par nature soumis à la dissolution; tandis que leur âme est frappée dans le borbier du vice; suivant comme ils le font l'enseignement du plaisir lui-même, pas de l'homme apostolique. Car en quoi diffèrent-ils de Sardanapale, dont la vie est démontrée dans l'épigramme: "j'ai ce que j'ai mangé - ce dont j'ai joui licencieusement; et je suis amoureux des plaisirs. Mais ces nombreux objets de bonheur sont laissés, Car

3 Tertullien, La Prescription Contre les Hérétiques, Chapitre XXXIII

4 Tertullien, les Cinq Livres Contre Marcion, Livre I, Chapitre XXIX

5 Tertullien, L'Annexe à Contre Toutes les Hérésies, Chapitre I

6 Tertullien, Sur la Modestie, Chapitre XIX

moi aussi je suis poussière, qui a régné sur le grand Ninus."⁷

Il le mentionne aussi dans son Livre III. Il défend en outre le caractère de Nicolas et celui de sa famille.

Mais quand nous avons parlé du dicton de Nicolas, nous avons omis de dire ceci. Nicolas, disent-ils, avait une épouse charmante. Quand, après l'ascension du Sauveur, il fut accusé devant les apôtres de jalousie, il amena sa femme dans le hall et permit à quiconque le désirait de l'épouser. Car, disent-ils, cette action était appropriée au dicton: "Il faut abuser de la chair". Ceux qui partagent son hérésie suivent à la fois son action et ses paroles simplement et sans réserve en se livrant à l'énormité la plus grave.

26. On m'informe, cependant, que Nicolas n'a jamais eu de relations avec aucune autre femme que la femme qu'il a épousée, et que ses filles sont restées vierges jusqu'à leur vieillesse, et son fils n'a pas été corrompu. De ce fait, c'était un acte de répression de la passion quand il a présenté aux apôtres la femme au sujet de laquelle il était jaloux. Il a enseigné ce que signifiait "abuser de la chair" en restreignant les passions distrayantes. Car, comme le Seigneur l'a ordonné, il ne souhaitait pas servir deux maîtres, le plaisir et Dieu. On dit que Matthias a aussi enseigné qu'il faut combattre la chair et en abuser, en ne cédant jamais au plaisir licencieux, afin que l'âme puisse grandir par la foi et la connaissance.⁸

Eusèbe les mentionne dans son œuvre Histoire Ecclésiastique, Livre III, Chapitre 29. Il dit simplement qu'ils ont surgi pour un temps très court et ils se sont vantés de Nicolas en tant que leur fondateur. Il

cite ensuite ce que Clément a dit dans le troisième livre de La Stromata.

A cette époque, la soi-disant secte des Nicolaïtes fit son apparition et dura très peu de temps. On en fait mention dans l'Apocalypse de Jean. Ils se sont vantés que l'auteur de leur secte était Nicolas, l'un des diacres qui, avec Étienne, avaient été nommés par les apôtres dans le but de servir les pauvres. Clément d'Alexandrie, dans le troisième livre de son Stromata, relate les choses suivantes à son sujet.

2. "Ils disent qu'il avait une belle femme, et après l'ascension du Sauveur, accusé par les apôtres de jalousie, il la conduisit au milieu d'eux et donna la permission à quiconque le désirait de l'épouser. Car ils disent que cela était conforme à son dicton qu'il fallait abuser de la chair. Et ceux qui ont suivi son hérésie, imitant aveuglément et bêtement ce qui a été fait et dit, commettent sans honte l'impudicité.

3. Mais je comprends que Nicolas n'a eu de relation avec aucune autre femme que celle à laquelle il était marié, et que, en ce qui concerne ses enfants, ses filles ont continué dans un état de virginité jusqu'à la vieillesse, et son fils est resté non corrompu. Si tel est le cas, lorsqu'il amena sa femme, qu'il aimait jalousement, au milieu des apôtres, il renonçait manifestement à sa passion; et quand il a utilisé l'expression, 'abuser de la chair', il inculquait la maîtrise de soi face aux plaisirs qui sont poursuivis avec impatience. Car je suppose que, selon l'ordre du Sauveur, il ne voulait pas servir deux maîtres, le plaisir et le Seigneur.⁹

Dans son article sur St. Ignace, l'Encyclopédie catholique dit: « On croit aussi, et c'est fort probable, qu'avec son ami Polycarp, il était parmi les auditeurs de l'apôtre St. Jean. Si nous incluons St. Pierre, Ignace était le troisième évêque

⁷ Clément d'Alexandrie, le Stromata, Livre II, Chapitre XX

⁸ Clément d'Alexandrie, le Stromata, Livre III, Chapitre IV, Sections 25-26

⁹ L'histoire Ecclésiastique d'Eusèbe, Livre III, Chapitre XXIX

d'Antioche et le successeur immédiat d'Evodius (Eusèbe, "Hist. Eccl.", II, iii, 22). Théodoret ("Dial. Immutab.", I, iv, 33a, Paris, 1642) est l'autorité pour la déclaration que St. Pierre a nommé Ignace au siège d'Antioche." Ignace mentionne les Nicolaïtes dans l'Épître aux Philadelpiens où il affirme que les gens appelés Nicolaïtes le sont incorrectement. (Emphase ajoutée)

Si quelqu'un confesse ces choses, et que Dieu la Parole a habité dans un corps humain, y étant présent en tant que la Parole, tout comme l'âme est aussi dans le corps, parce que c'était Dieu qui l'habitait, et non une âme humaine, mais affirme que les unions illégales sont une bonne chose, et place le plus grand bonheur dans le plaisir, comme le fait l'homme qui est **faussement appelé** un nicolaïte, cette personne ne peut être un amant de Dieu, ni un amant de Christ, mais corromp sa propre chair, et est donc dépourvu de l'Esprit Saint, et étranger à Christ.¹⁰

Il les mentionne de nouveau dans son Épître aux Tralliens au chapitre XI. (Emphase ajoutée)

Fuyez aussi les Nicolaïtes impurs, **faussement nommés**, qui aiment le plaisir et sont livrés à des discours calomnieux.¹¹

Un discours calomnieux est un discours conçu pour nuire à la réputation d'un autre par le biais de mensonges et de fausses déclarations.

Hippolyte (décédé vers 240 EC), dans le Livre VII, chapitre XXIV, Réfutation de Toutes Hérésies, prétend aussi que Nicolas était le fondateur de la secte appelée Nicolaïte.

Mais Nicolas a été une des causes de la combinaison répandue de ces hommes méchants. Il a été nommé par les apôtres, comme l'un des sept (qui ont été choisis) pour le diaconat. (Mais Nicolas) s'est éloigné de la saine doctrine et avait l'habitude d'inculquer l'indifférence de la vie et de la nourriture. Et quand les disciples (de Nicolas) ont continué à insulter l'Esprit Saint, Jean les a réprimandés dans l'Apocalypse comme fornicateurs et mangeurs de choses offertes aux idoles.¹²

Jean Cassian (vers 365 – 433) était de la même opinion comme nous le voyons dans sa Conférence XVIII, chapitre XVI.

Enfin, si nous gardons à l'esprit que Satan a été choisi parmi les anges et Judas parmi les apôtres et que Nicholas est l'auteur d'une hérésie détestable chez les diacres, il ne sera pas étonnant que hommes les plus vils soient trouvés parmi les rangs des saints. Car si certains soutiennent que ce Nicolas n'était pas le même homme que celui qui avait été choisi pour le ministère par les Apôtres, ils ne peuvent néanmoins pas nier qu'il était du nombre des disciples, qui étaient tous clairement d'un tel caractère et parfaits comme ceux que nous pouvons maintenant difficilement découvrir dans le coenobia. Soulignons alors, non pas la chute du frère mentionné ci-dessus, qui est tombé dans le désert avec une chute si grave, ni cette tache horrible qu'il a ensuite essuyée par les larmes copieuses de sa pénitence, mais l'exemple du bienheureux Paphnuce; et ne nous laissons pas détruire par la ruine du premier, dont le péché d'envie enraciné a été augmenté et aggravé par sa piété affectée, mais imitons de toutes nos forces l'humilité du second, qui dans son cas n'était pas la production soudaine du calme du désert, mais avait été acquise parmi les hommes, et a été consommé et perfectionné par la solitude.¹³

¹⁰ Ignace, Épître aux Philadelpiens, Chapitre VI

¹¹ Ignace, Épître aux Tralliens, Chapitre XI

¹² Hippolyte de Rome, la Réfutation de Toutes Hérésies, Livre VII, Chapitre XXIV

¹³ Jean Cassian, Conférence XVIII, Chapitre XVI

Bien que certains pères de l'église croient que Nicolas est le fondateur de la secte Nicolaïte hérétique qui porte son nom, on ne peut pas dire avec certitude que c'est vrai. Clément ne croyait évidemment pas que c'était vrai car il défend Nicolas dans ses écrits. Ignace appelle ceux que l'on appelle Nicolaïtes des imposteurs. Ils ont utilisé le nom de Nicolas mais il n'avait aucune part avec eux. Eusèbe utilise le terme "soi-disant" en parlant des Nicolaïtes; il savait donc que l'on ne pouvait pas dire à coup sûr que Nicolas était le fondateur de la secte. Les Écritures ne déclarent certainement pas explicitement ou implicitement que Nicolas est devenu apostat.

En se basant sur le contexte des références aux Nicolaïtes par les pères de l'Église primitive, on peut en déduire qu'ils étaient plus étroitement liés aux sectes anti-nomiennes gnostiques qu'au diacre Nicolas. Un antinomien est simplement celui qui soutient que sous la dispense évangélique de la grâce, la loi morale n'est d'aucune utilité ou obligation parce que la foi seule est nécessaire au salut. Le gnosticisme est la pensée et la pratique en particulier de divers cultes de la fin du siècle préchrétien et des siècles du début du christianisme, caractérisés par la conviction que la matière est mauvaise et que l'émancipation passe par la gnose. La gnose est la connaissance ésotérique de la vérité spirituelle que les anciens gnostiques considèrent comme essentielle au salut. Ésotérique signifie simplement conçu pour ou compris par les initiés spéciaux seuls. Ceci sera examiné plus en détail ci-dessous.

Ils ont plus que probablement pris le nom de Nicolas pour ajouter de la crédibilité à leur position. Selon Eusèbe, ils n'ont pas duré longtemps et ont très probablement cédé la place à des groupes gnostiques plus populaires sous des noms différents. Qui ils étaient n'est pas aussi pertinent que de comprendre ce qu'ils ont enseigné et cru.

Leurs Doctrines

Les chrétiens sont avertis de ne pas adhérer aux doctrines des Nicolaïtes ou de permettre à ceux qui le font de rester dans la congrégation.

Apocalypse 2: 14-16 Mais j'ai quelque chose contre toi, c'est que tu as là des gens attachés à la doctrine de Balaam, qui enseignait à Balak à mettre une pierre d'achoppement devant les fils d'Israël, pour qu'ils mangeassent des viandes sacrifiées aux idoles et qu'ils se livrassent à l'impudicité. ¹⁵ De même, toi aussi, tu as des gens attachés pareillement à la doctrine des Nicolaïtes. ¹⁶ Repens-toi donc; sinon, je viendrai à toi bientôt, et je les combattrai avec l'épée de ma bouche.

D'après les Écritures, nous concluons que les Nicolaïtes étaient sexuellement immoraux et toléraient le fait de manger de la viande sacrifiée à des idoles. Manger de la viande sacrifiée à des idoles faisait simplement partie du culte idolâtre. L'église de Pergame a été réprimandée pour sa tolérance des disciples de Balaam ainsi que des disciples de la doctrine nicolaïte. L'utilisation de l'expression « de la même façon » (οὕτω ἔχω καὶ) crée une relation entre les adhérents de Balaam et les Nicolaïtes. Les deux systèmes de croyances sont semblables. L'histoire de

Balaam et les doctrines associées ne seront pas développées plus profondément dans cette étude mais il suffit de dire qu'elles sont étroitement liées aux doctrines des Nicolaïtes.

Vous pouvez comprendre les doctrines des Nicolaïtes grâce aux écrits de ces pères de la première église qui les ont mentionnés. Irénée associe les doctrines de Cérinthe à celles des Nicolaïtes.

Jean, disciple du Seigneur, prêche cette foi, et cherche, par l'annonce de l'Évangile, à supprimer cette erreur qui par Cerinthus avait été répandue parmi les hommes, et longtemps auparavant par ceux appelés Nicolaïtes, ¹⁴

Cerinthus était un hérétique contemporain de l'apôtre Jean. Il niait la divinité de Christ et le fait que Dieu le Père a créé la création physique. Irénée les appelle des Gnostiques.

Et, selon certains des Gnostiques, ce monde a été fait par des anges et non pas par la Parole de Dieu. (ibid)

Les Nicolaïtes étaient apparemment des gnostiques qui avaient perpétué cette fausse doctrine bien avant Cerinthus. Il y a ceux dans les églises de Dieu aujourd'hui qui nient la divinité de Christ. Ils prétendent que Christ n'avait aucune existence avant sa naissance humaine. Ceci est une doctrine nicolaïte et un blasphème!

Ces Gnostiques soutenaient aussi que la création physique a été créée par un dieu inférieur; un démiurge.

Et, selon certains des Gnostiques, ce monde a été fait par des anges et non par la Parole de Dieu. Mais selon les disciples de Valentinus, le monde n'a pas été fait par Lui, mais par le Démiurge. Car il (Soter) a causé que de telles similitudes soient faites, d'après le modèle de choses d'en haut, comme ils allèguent; mais le Démiurge a accompli l'oeuvre de la création. Car ils disent que lui, le Seigneur et Créateur du plan de la création, par qui ils soutiennent que ce monde a été créé, a été produit par la Mère; tandis que l'Évangile affirme clairement que par la Parole, qui était au commencement avec Dieu, toutes choses ont été faites, parole qui, dit-il, "a été faite chair et a habité parmi nous". (ibid)

Par une mauvaise interprétation des Écritures, des chrétiens ont été amenés à croire que Christ était le créateur de toutes choses. C'est une hérésie gnostique! Irénée était également de cet avis. Il souligne à juste titre que ces gnostiques affirment la création par un dieu moindre, mais fait ensuite l'erreur d'attribuer la création à Christ. Le sujet de la création est une étude approfondie et ne sera pas expliqué dans cette étude. Pour plus d'informations sur le sujet de la création, lisez [l'Origine de l'Univers Physique](#) par James Dailley. Aux fins de cette étude, il suffit de dire que Dieu le Père a créé l'univers physique.

Tertullien, dans ses Cinq Livres Contre Marcion, dit:

Car il parle de certains Aeons, fils de la turpitude, et de conjonctions d'embrassements exécrables et obscènes et de mélanges, et de certains résultats encore plus bas de ceux-ci. ¹⁵

14 Irénée Contre Hérésies, Livres III, Chapitre XI, la Section 1

15 Tertullien, les Cinq Livres Contre Marcion, Livre moi, Chapitre XXIX

Dans le système de croyance gnostique, un Aeon est une des nombreuses émanations de Dieu. Nous avons vu ci-dessus qu'ils croyaient que la création physique était l'œuvre d'un dieu moindre. Ce serait l'un des soi-disant Aeons. Ces Aeons, selon Tertullien, étaient des fils de méchanceté et de comportement vil. Il ne mentionne pas d'autres croyances et/ou comportements parce qu'ils sont très vils. C'est assez mauvais en effet.

Jusqu'ici, nous avons vu que les Nicolaïtes étaient des précurseurs des sectes gnostiques et avaient des croyances similaires. Ils étaient sexuellement immoraux, idolâtres, niaient la divinité de Christ et attribuaient la création physique à un être inférieur opposé à Dieu le Père. Que pouvons-nous savoir de plus de leurs croyances à partir des informations disponibles?

Tertullien fait un lien entre Marcion et les Nicolaïtes.

La chair n'est pas, selon Marcion, immergée dans l'eau du sacrement, à moins qu'elle ne soit dans la virginité, le veuvage ou le célibat, ou qu'elle ait acheté par divorce un titre de baptême, comme si même les impotents génératifs ne recevaient pas tous leur chair de l'union nuptiale. Un tel plan doit sans doute impliquer l'interdiction du mariage. Voyons donc si c'est juste: non pas comme si nous voulions détruire le bonheur de la sainteté, comme le font certains Nicolaïtes dans leur maintien de désir charnel et du luxe, mais comme ceux qui sont venus à la connaissance de la sainteté, et la poursuivent et la préfèrent, sans préjudice, cependant, au mariage; pas comme si nous remplaçons une mauvaise chose par une bonne, mais

seulement une bonne chose par une meilleure. (ibid)

Ici, il dit que certains Nicolaïtes détruisaient le bonheur de la sainteté dans le mariage par leur immoralité sexuelle. Marcion soutenait qu'on ne pouvait être baptisé sans être vierge, veuf(ve) ou divorcé(e). Il semble évident que les deux sectes tiennent le mariage dans le même mépris. Bien que l'on ne puisse pas affirmer avec certitude que les deux groupes étaient du même avis, il semble y avoir un lien entre les deux à cet égard. Le mariage est une institution sacrée conçue pour amener une femme et un homme ensemble au point où ils deviennent une seule chair. C'est le seul moyen par lequel l'espèce humaine peut être perpétuée dans les limites de la loi de Dieu. Cette union ne doit pas être détruite par les disciples de Christ. Certaines églises ont des règlements qui interdisent le mariage à ceux qui servent dans le clergé. Ceci est encore une autre hérésie Gnostique!

Ignace nous dit que les Nicolaïtes étaient portés à faire des discours qui attaquaient les réputations des autres.

Fuyez aussi les Nicolaïtes impurs, ainsi faussement appelés, qui sont amoureux du plaisir et adonnés à des discours calomnieux.
16

C'est encore un autre comportement pour lequel les Nicolaïtes sont condamnés. Les chrétiens ne doivent pas s'engager dans une telle activité. Nous ne portons pas de jugement sur des personnes et nous ne nous livrons

16 Ignace, Épître aux Tralliens, Chapitre XI

certainement pas à des activités diffamatoires. Cela n'est pas chrétien et ne doit pas être toléré dans les églises de Dieu. Personne, pas même le ministère, ne devrait être autorisé à dire quoi que ce soit sur quiconque qui porte atteinte à son caractère sans fournir suffisamment de preuves de la véracité de la déclaration. De fausses accusations visant à endommager un individu est condamné comme une doctrine des Nicolaïtes!

Des oeuvres des premiers pères de l'église, nous avons révélé les doctrines nicolaïtes suivantes:

1. Immoralité sexuelle et mépris pour le mariage
2. Idolâtrie et faux culte
3. Négation de la divinité du Christ
4. Affirmation selon laquelle la création physique a été amené à l'existence par un dieu moindre et non par Dieu le Père
5. Lien possible avec le célibat des ministres
6. Lien au système de croyance gnostique

Le Gnosticisme

Étant donné le lien au gnosticisme fait par les premiers pères de l'Église, il est approprié de couvrir brièvement quelques doctrines gnostiques. Le gnosticisme est un groupe d'hérésies anciennes, soulignant la nécessité de s'échapper de ce monde par l'acquisition de connaissances ésotériques. Il tire son nom du mot grec *gnosis*, soit la connaissance. Parce qu'ils croyaient que cette «connaissance» était de nature

ésotérique, ils se sont séparés des autres en tant que classe spéciale. La «connaissance» leur avait été révélée et non à tout le monde. Cela les plaçait dans un groupe spécial. Une séparation entre le «ministère» et les «laïcs» découle de cette croyance. Cela ne doit pas exister dans les églises de Dieu. Il n'y a pas de barrière entre ceux qui servent dans le ministère et ceux qui ne le font pas. Tout le monde est sur un pied d'égalité. Le ministère est là pour servir et enseigner, mais nous nous approchons tous de Dieu à travers Christ comme égaux.

En plus de ce que nous avons déjà appris sur le système de croyances gnostiques, nous trouvons les croyances suivantes:

1. Ils croient que la création est imparfaite parce qu'elle a été créée de manière imparfaite. Comme nous l'avons vu plus haut, les Gnostiques pensent que la création physique a été créée par un démiurge ou un dieu inférieur. La responsabilité de l'état de création déchu incombe à Dieu et non à l'homme. C'est un blasphème!
2. Ils croient en un dieu suprême et, bien que ce vrai dieu n'ait rien façonné ou créé, il «a émané» ou a fait surgir de lui-même la substance de tout ce qu'il y a dans tous les mondes, visibles et invisibles.
3. Le mythe gnostique de base comporte de nombreuses variations, mais toutes se réfèrent à des Aeons, des êtres déifiques intermédiaires qui existent entre le

Vrai Dieu suprême et nous-mêmes. Avec le Vrai Dieu, ils constituent le royaume de la plénitude (plérôme) dans lequel la puissance de la divinité opère pleinement. La plénitude contraste avec notre état existentiel (être dans le temps et l'espace), qui en comparaison peut être appelé le vide.¹⁷

4. Les humains contiennent une composante physique et psychique périssable ainsi qu'une composante spirituelle (l'étincelle divine). La mort libère de sa prison physique l'« étincelle divine ». C'est la doctrine de l'âme immortelle initiée par Satan lorsqu'il a dit à Ève qu'elle ne « mourrait sûrement pas ». C'est une hérésie! Les humains ne possèdent rien de tel.
5. Les gens sont généralement ignorants de l'étincelle « divine » et sont tenus dans l'ignorance par les dieux inférieurs responsables de la création physique et imparfaite. Tout ce qui nous lie au physique nous rend esclaves de ces dieux inférieurs. Les gnostiques croient que la loi de Dieu est physique. Elle les lie donc aux choses terrestres et empêche leur croissance spirituelle. L'idée que la loi de Dieu n'est pas applicable aux chrétiens est une hérésie gnostique! Les gnostiques ne cherchent pas le salut du péché mais de l'ignorance des choses

spirituelles. Le péché est la conséquence de cette ignorance.

6. La moralité provient de l'« étincelle divine » intérieure et non d'une source extérieure. Les règles extérieures de la moralité sont considérées comme provenant de dieux moindres et sont donc à éviter.

Il ne s'agit pas d'une liste exhaustive des croyances gnostiques, mais d'une vue d'ensemble des croyances fondamentales qui composent l'idéologie gnostique.

Conclusion

Les Nicolaïtes étaient une secte de croyants qui existait à l'époque des apôtres. On nous met en garde contre ceux qui entreraient dans le corps du Christ en enseignant de fausses doctrines et en subvertissant la vérité.

Mat. 7: 15 Gardez-vous des faux prophètes. Ils viennent à vous en vêtements de brebis, mais au dedans ce sont des loups ravisseurs.

Mat. 24: 11-12 Plusieurs faux prophètes s'élèveront, et ils séduiront beaucoup de gens.¹² Et, parce que l'iniquité se sera accrue, la charité du plus grand nombre se refroidira.

2 Pierre 2: 1-10 Il y a eu parmi le peuple de faux prophètes, et il y aura de même parmi vous de faux docteurs, qui introduiront des sectes pernicieuses, et qui, reniant le maître qui les a rachetés, attireront sur eux une ruine soudaine.² Plusieurs les suivront dans leurs dissolutions, et la voie de la vérité sera calomniée à cause d'eux.³ Par cupidité, ils trafiqueront de vous au moyen de paroles trompeuses, eux que menace depuis longtemps la condamnation, et dont la ruine ne sommeille point.⁴ Car, si Dieu n'a pas épargné les anges qui ont péché, mais s'il les

¹⁷ La Vue Gnostique du Monde : un Résumé Bref de Gnosticisme,
<http://www.webcom.com/gnosis/gnintro.htm>

a précipités dans les abîmes de ténèbres et les réserve pour le jugement; ⁵ s'il n'a pas épargné l'ancien monde, mais s'il a sauvé Noé, lui huitième, ce prédicateur de la justice, lorsqu'il fit venir le déluge sur un monde d'impies; ⁶ s'il a condamné à la destruction et réduit en cendres les villes de Sodome et de Gomorre, les donnant comme exemple aux impies à venir, ⁷ et s'il a délivré le juste Lot, profondément attristé de la conduite de ces hommes sans frein dans leur dissolution ⁸ Car si ces choses sont en vous, et y sont avec abondance, elles ne vous laisseront point oisifs ni stériles pour la connaissance de notre Seigneur Jésus-Christ. ⁹ Mais celui en qui ces choses ne sont point est aveugle, il ne voit pas de loin, et il a mis en oubli la purification de ses anciens péchés. ¹⁰ C'est pourquoi, frères, appliquez-vous d'autant plus à affermir votre vocation et votre élection; car, en faisant cela, vous ne broncherez jamais.

Ils ont pris le nom du diacre Nicolas mais cela ne peut être prouvé. Leurs origines restent cachées, mais sur la base des informations disponibles, il semble peu probable que Nicolas soit le fondateur de la secte. Il est plus probable qu'ils aient pris son nom pour ajouter de la crédibilité à leur hérésie.

Il existe des liens entre les Nicolaïtes et les sectes gnostiques suivantes. Les pères de la première église semblent les mettre tous les deux dans la même catégorie. Il existe également un lien entre les doctrines nicolaïtes et celles de Balaam. Celles-ci n'ont pas été explorées ici mais seront explorées dans une étude ultérieure.

Bien que les doctrines nicolaïtes ne soient pas entièrement expliquées, nous avons quelques détails disponibles. Dieu hait ces doctrines et ceux qui portent le titre de Chrétien le devraient aussi. Les Chrétiens ont le devoir d'empêcher ces

doctrines d'entrer dans le corps. Si elles sont trouvées, ils doivent les supprimer immédiatement!

Frères, nous devons suivre l'exemple des Éphésiens de qui l'ange a dit,

Apocalypse 2: 6 Tu as pourtant ceci, c'est que tu hais les oeuvres des Nicolaïtes, oeuvres que je hais aussi.

Nous devons nous rappeler:

Apocalypse 2: 7 Que celui qui a des oreilles entende ce que l'Esprit dit aux Eglises: A celui qui vaincra je donnerai à manger de l'arbre de vie, qui est dans le paradis de Dieu.